Rok V.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 3. 12 stycznia 1921

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	200	—	
2	pozwy edyktalne	250	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	350	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe . .	100	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania . . .	100	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	300	—	
7	postępowania spadkowe	80	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	150	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	100		od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	250	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	80	—	od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	500	—	od każdego wpisu
	C. stowarzyszenia	300	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B i C) .	150	—	od każdego wpisu
13	listy gończe.	100	—	
14	odwołanie listów gończych . . .	50	—	
15	o zapadłych wyrokach	250	—	
16	o zatwierdzeniu testamentu . . .	100	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 20 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—40 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd pokoju w Potoku-Wielkim, wojew. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1], 309[1] i 1682 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Andrzeja Igrasa, Honoratę i Stanisława małż. Dziadosz, Piotra Igrasa, Franciszka Igrasa oraz Marjannę i Józefa małż. Kluba, — ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, jako sukcesorowie, w sprawie (C. 689/20 r.) o dział majątku po Michale Igrasie.

W razie niestawienia się wezwanych w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w ich nieobecności. 40

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art.: 293, 298 i 309[1] U. P. C., wzywa Zusmana Rendela, dawniej w Warszawie przy ul. Pawiej 32 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, jako pozwanego, ażeby w ciągu 4 miesięcy zawiadomił wydział II, handlowy, sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, o wybranem przez siebie prawnem zamieszkaniu w miejscu, gdzie znajduje się sąd, t. j. w Warszawie lub wskazał osoby, tamże zamieszkałe i upoważnione do odbierania przesyłanych przez sąd aktów, w sprawie z powództwa Feliksa Bornsteina w imieniu którego działa adw. Stanisław Goldstein (ul. Kredytowa 3) przeciwko Zusmanowi Rendelowi o 118.800 mk.—z umowy (№ spr. II. 1. C. 409/20 r.).

Przy powództwie załączono: pełnomocnictwo, wezwanie i list z przekładem oraz odpisy powództwa i załączników dla pozwanego.

W razie niewskazania przez Zusmana Rendela w określonym wyżej czasie wybranego miejsca zamieszkania, na żądanie powoda wyznaczony będzie termin dla rozpoznania przez sąd powództwa zaocznie i wydania wyroku. 56

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na skutek powództwa Walentego Zaskórskiego i in., a na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Bronisławę Chojnowską, wdowę, z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym od daty wezwania niniejszego stawiła się w tymże sądzie okręgowym w Piotrkowie lub wskazane w art. 309 U. P. C. oświadczenie w terminie tym złożyła.

W powództwie Walenty Zaskórski i in. żądają:

a) uznania, że właścicielami wyszczególnionych niżej działek gruntu z ogólnej przestrzeni folw. „Wólka-Łękawska", pow. Piotrkowskiego, — oznaczonego hip. № 39^{23}, o niżej wykazanych przestrzeniach i oznaczonych niżej wykazanemi numerami na planie geometry Rudolfa Koleczko z 1910 r., — są następujące osoby:

1) Walenty Zaskórki — 8 dzies. 310 saż., — № 1;
2) Teofil Wata — 3 dzies. 1410 saż., — № 2;
3) Jozef Kołosiński — 5 dzies. 300 saż., — № 3;
4) Franciszek Wata — 3 dzies 180 saż., — № 4;
5) Jan Szubert vel Zubert — 5 dzies. 300 saż, — № 5;
6) Walenty Cieślik — 3 dzies. 180 saż., — № 6;
7) Mateusz Orłowski — 10 dzies. 1266 saż. — № 8:
8) Ignacy Stanisz, syn Kazimierza, — 9 dzies. 905 saż., — № 9;
9) Kazimierz Motylski — 5 dzies 300 saż., — № 10;
10) Antoni Nagoda — 5 dzies. 1977 saż., — № 11;
11) Józef Chudzik — 5 dzies. 711 saż., — № 12;
12) Marcin i Antonina małż. Zubr — niepodzielnie — 7 dzies. 1650 saż., — № 13;

13) Józef Szymanek — 7 dzies. 1035 saż., — № 14;
14) Józef Bąkowicz — 7 dzies. 1035 saż., — № 15;
15) Ludwik Skalski — 5 dzies. 300 saż., № 16;
16) Ludwik Kubalak — 4 dzies. 2393 saż., № 17;
17) Antoni Bąkowicz — 4 dzies. 2393 saż., — № 19;
18) Antoni Gala — 5 dzies. 300 saż., — № 20;
19) Józef Madejczyk — 1 dzies. 1326 saż., — № 21;
20) Józef Tomczyk — 7 dzies. 1650 saż., — № 24.
21) Feliks Skrobek — 6 dzies. 360 saż, — № 26;
22) Antoni Madejczyk — 5 dzies. 300 saż., — № 27;
23) Jan Stanisz — 10 dzies. 600 saż., — № 28;
24) Wincenty Karasiński — 10 dzies. 536 saż., — № 31;
25) Stanisław Nowak — 3 dzies. 522 saż., — № 32;
26) Władysław Banaszkiewicz oraz Maciej i Katarzyna małż. Kępa — 5 dzies. 57 saż., — № 33; Banaszkiewicz — w stosunku $^{128}/_{320}$ części, a małż. Kępa — w stosunku $^{192}/_{320}$ części;

b) przepisanie hipotecznie tytułu własności poszczególnych, a wyżej wymienionych działek na imię każdej z wyżej wskazanych osób, — oraz

c) zasądzenia od Bronisławy Chojnowskiej na rzecz powodów — kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy.

W razie niestawienia się nieobecnej Bronisławy Chojnowskiej, sąd postanowi wyrok zaoczny. 49

Sąd pokoju w Łomżycy, pow. Łomżyńskiego, na mocy art. 309¹ U. P. C., wzywa Adama, Konstancję i Marjannę Jarosińskich, dzieci Adama Jarosińskiego, ostatnio zamieszkałych we wsi Konarzyce, gm. Kupiski, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, do stawienia się na rozprawę sądową w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, w charakterze pozwanych, w sprawie (№ C. 111/20) z powództwa Stanisława Kani, syna Stanisława, na czynność komornika sądowego. 44

Sąd pokoju w Janowie Lub., na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Jana Łoja, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się do tegoż sądu pokoju, w charakterze pozwanego, w sprawie z powództwa Wincentego Łoja z Janowa o 928 mk. 80 fen. (C. 3082/20).

W razie niestawienia się pozwanego po upływie oznaczonego terminu, sprawa będzie rozpatrywana w jego nieobecności. 43

Sąd pokoju w Janowie Lub., na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Antoniego i Katarzynę małż. Lenartów, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, pod skutkami prawnemi, w sprawie z powództwa Szczepana Zarzyckiego i in. o dział spadku po Franciszce z Ziębów Zarzyckiej, mieszkance wsi Wolica, gm. Modliborzyce. (C. 1380/20).

W razie niestawienia się pozwanych po upływie oznaczonego terminu, sprawa będzie rozpatrywana w ich nieobecności. 42

LICYTACJE.

Komornik przy sądzie okręgowym w Płocku, na pow. Rypiński, Adam Gospodarowicz, zamieszkały w Rypinie, obwieszcza, że na żądanie Marka i Stanisławy małż. Żarkowskich oraz na mocy tytułu wykonawczego sądu pokoju w Radzynku z d. 21 czerwca 1920 r. za № 51/20,—w d. 13 kwietnia

1921 r., o godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń tegoż sądu okręgowego w Płocku publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów osady włośc., położonej we wsi Wildno, gm. Chrostkowo, pow. Rypińskiego,—zapisanej w tab. likw. pod № 25/40, a należącej niepodzielnie: do Marka i Stanisławy Żarkowskich—w 15/24, do Józefa Romianowskiego—w 3/24, do Władysława Romianowskiego—w 3/24 i do sukcesorów po zmarłej Marjannie Detmerowskiej—w 3/24—częściach,—przestrzeni 2 mor. 214 pręt. gruntu, z prawem do serwitutów—oraz ze znajdującemi się na niej budynkami: domem drewnianym, krytym słomą, oraz—stodołą drewnianą—w lichym stanie,—krytą słomą.

Marek i Stanisława małż. Żarkowscy na mocy nabytych przez nich praw do rzeczonej osady od Franciszka Romianowskiego, ustanowili na rzecz Franciszka i Teofili małż. Romianowskich dożywotnie alimenty, szczegółowo wyłuszczone w aktach, sporządzonych przed notarjuszem w Rypinie, Zochowskim, d. 19 sierpnia 1919 r. za № 523 i 7 stycznia 1920 r. za № 22,—przyczem alimenty Teofili Romianowskiej poczynają się od dnia śmierci jej męża, Franciszka Romianowskiego.

Osada korzysta z serwitutów, urządzonej hipoteki nie posiada, w dzierżawie lub zastawie—nie znajduje się.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 15.000 mk.

Zamierzający przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 1.500 mk.

W kupnie osady mogą przyjąć udział osoby włościańskiego pochodzenia.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji komornika, w godzinach przyjęć, a w dniu sprzedaży—w kancelarji sądu okręgowego—w Płocku. 83

Komornik przy Radomskim sądzie okręgowym, Wł. Ludwikowski, zamieszkały w Radomiu przy ul. Zgodnej 8, obwieszcza, że—na żądanie Wigdora Zajdenwebera,—na d. 13 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, w sali posiedzeń wydz. cyw. tegoż sądu okręgowego w Radomiu, wyznaczona została sprzedaż przez licytację nieruch. miejskiej w Radomiu, przy ul. Bóżnicznej 9, hip. № 255,—należącej do tegoż Wigdora Zaidenwebera i w 1/8—2/8 części—do Nusyna Wajsborta, a składającej się z placu, przestrzeni 845 łok. kw., oraz części murów z cegły na tym placu,—wysok. do 1 piętra (parter), po rozebranym domu, dług. 40 i szerok. 40 stóp,—za dług w sumie 100 rb. z % i kosztami, należny od Nusyma Wajsborta Wigdorowi Zajdenweberowi, a na mocy wyroku sądu pokoju w Radomiu, II rew. m. Radomia, z d. 29 kwietnia 1908 r. № 1335.

Na nieruchomości tej znajdują się drwalki drewniane z desek, o 4 przedziałach, kryte papą, a które, jako należące do Wigdora Zajdenwebera, z chwilą sprzedaży nieruch. podlegają usunięciu z placu.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie jest, ma urządzoną hipotekę w radomskim wydz. hipot. i znajduje się w posiadaniu Wigdora Zajdenwebera.

Licytacja rozpocznie się od sumy 10.000 mk. wzwyż i od licytanta wymagana jest kaucja 1.000 mk.

Akta licytacyjne mogą być przeglądane — w godzinach urzędowych — w kancelarji sądu okręgowego—w Radomiu. 6381

Komornik przy sądzie okręgowym w Płocku, na pow. Rypiński,—Adam Gospodarowicz, zamieszkały w Rypinie. obwieszcza, że na żądanie Władysławy Zielińskiej oraz na mocy tytułu wykonawczego sądu pokoju w Dobrzyniu n/Drwęcą z d. 15 września 1920 r. № 249/18,—d. 13 kwietnia 1921 r., o godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń tegoż sądu okręgowego

w Płocku publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów, osady włośc. we wsi Zbójno, gm. Sokołowo, pow. Rypińskiego, — zapisanej w tab. likw. pod № 8, a należącej niepodzielnie do sukcesorów po zmarłym Józefie Zielińskim,—prestrzeni 9 mórg 33 pręt. gruntu, wraz ze znajdującemi się na niej budynkami, a mianowicie: a) domem drewnianym, krytym gontami, b) oborą drewnianą, krytą słomą i c) stodołą drewnianą, krytą słomą, oraz innemi ruchomościami, szczegółowo wyłuszczonemi w spisie inwentarza, sporządzonym w d. 4 maja 1918 r.

Sukcesor Władysław Zieliński na nabytych przez niego prawach do rzeczonej osady od Petroneli Zielińskiej ustanowił dożywotnie alimenty na rzecz tejże Petroneli Zielińskiej, szczegółowo wyłuczczone w akcie, sporządzonym przed notarjuszem Żochowskim w Rypinie d. 27 kwietnia 1917 r. za № 535.

Osada ta z serwitutów nie korzysta, urządzonej hipoteki nie posiada, w dzierżawie lub zastawie nie znajduje się.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 100.000 mk.

Zamierzający przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucję 10.000 mk.

W kupnie osady mogą przyjąć udział osoby włościańskiego pochodzenia.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji komornika, w godzinach przyjęć, a w dniu sprzedaży—w kancelarji sądu okręgowego—w Płocku. 6383

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Antoni Holtorf, zamieszkały w Warszawie, przy ul Leszno 25, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Marji Rudnik w sumie 900 rb., czyli 1.944 mk., z % i kosztami— w d. 15 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń wydz. cyw. tegoż sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej hip. № 2782^{BC}, przy ul. Kopernika № 42/44, należącej do Józefa Alfierowa, a składającej się z placu, przestrzeni około 5000 łok. kw., domu frontowego, murowanego, piętrowego, oficyny 1 i 4-piętrowej oraz innych przynależności, szczegółowo wymienionych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipot., znajdującą się w wydziale hipot., miejskim, przy warszawskim sądzie okręgowym i obciążona jest długami i kaucjami na sumy: 104.000 rb. i 106 mk 90 fen. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług opisu, dokonanego w d. 30 grudnia 1920 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy 1.500.000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum w sumie 150.000 mk. na ręce komornika, prowadzącego licytację.

Wszelkie dokumenty, tyczące się tej licytacji, są do przejrzenia w kancelarji I wydz. cyw. sądu okręgowego—w Warszawie. 8

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Antoni Holtorf, zamieszkały w Warszawie, przy ul Leszno 25, obwieszcza, że na żądanie Piotra Werthejma, w poszukiwaniu sumy 27.912 rb. 50 kop. z % i kosztami — w d. 15 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń wydz. cyw. tegoż sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej hip. № 1671 przy ul. Mokotowskiej 52, — należącej do Władysława Lebensztejna, a składającej się z placu, przestrzeni około 2500 łok. kw., domu frontowego, murowanego, 3-piętrowego; domu frontowego, murowanego, parterowego; dwóch oficyn murowanych, 4-piętrowych, oraz innych przynależności, szczegółowo wymienionych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipot., znajdującą się w wydziale hipot, miejskim, przy Warszawskim sądzie okręgowym, obciążona jest pożyczką Towarzystwa Kredytowego na sumę 35.200 rb. i długami prywatnemi wraz z kaucjami i ostrzeżeniami na sumy: 125.511 rb. i 2.928 mk. 80 fen. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług opisu, dokonanego w d. 15 grudnia 1920 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy 300.000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum, w sumie 30.000 mk., na ręce komornika, prowadzęcego licytację.

Wszelkie dokumenty, tyczące się tej licytacji, są do przejrzenia w kancelarji XI wydz. cyw. sądu okręgowego w Warszawie. 7

Komornik przy Włocławskim sądzie okręgowym, Henryk Wojke, zamieszkały w Aleksandrowie, w myśl art. 1141, 1148 i 1570 U. P. C., podaje do publicznej wiadomości, że d. 14 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, w gmachu tegoż sądu okręgowego we Włocławku, Stary-Rynek 1, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości w Aleksandrowie Kujaw., przy ul. Szkolnej 3, — składającej się z placu pod budynkami i ogrodem, przestrzeni mniej więcej 5.400 łok. kw., domu mieszkalnego, murowanego, piętrowego oraz innych zabudowań, wskazanych w opisie, dokonanym w d. 30 października 1920 r., a należącej do nieobecnej w kraju „Szostowsko-Nowogościnnodworskiej arteli komorowej", w celu wyegzekwowania od tejże arteli w osobie kuratora majątku jej — obr. sąd. J. Lewandowskiego — 7.009 mk. z % i kosztami na rzecz Andrzeja Raciborskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie lub dzierżawie nie znajduje się, ma urządzoną księgę hipot. w wydziale hipot. wiejskim, w Warszawie; jest obciążona długami na sumę 7.009 mk. oraz zaległemi podatkami, w sumie 40 mk. 36 fen.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 50.000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć kaucję w dzień licytacji 1/10 część sumy szacunkowej t. j. 5.000 mk.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przejrzane w kancelarji pomienionego wyżej komornika, w dniu sprzedaży — w sądzie okręgowym we Włocławku. 53

Komornik przy sądzie okręgowym w Płocku na pow. Sierpecki, Honorjusz Wolski, w m. Sierpcu przy ul. Farnej 20 zamieszkały, obwieszcza, że w d. 11 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń tegoż sądu okręgowego — w Płocku, sprzedaż w drodze przymusowej, przez publiczną licytację nieruchomości № 161 w os. Żuromin, pow. Sierpeckiego, — należącej do Jakóba Węgorzewskiego, a składajacej się: z placu długości 90 łok., szerokości 12 łok., — należącego: w jednej połowie — do Wiktora Broczkowskiego, a w drugiej—do Jakóba Węgorzewskiego, a na którym znajduje się dom drewniany zupełnie zrujnowany, bez dachu, — oraz — z 70 prętów kw. gruntu ornego, znajdującego się przy tej posesji i należącego wyłącznie do Jakóba Węgorzewskiego.

Nieruchomość ta nie ma urządzonej hipoteki i sprzedaje się podług opisu, sporządzonego w d 25 października 1920 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1.500 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 150 mk.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydz. cyw. sądu okręgowego — w Płocku. 52

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny, wiejski, sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Władysława Lepperta, współwłaściciela osady Helenówek, pow. Błońskiego;

2) Andrzeja Kustra, współwłaściciela dóbr Aleksandrówka, pow. Grójeckiego;

3) Teofila Krajewskiego, właściciela osady Krajewo, pow. Błońskiego;

4) Jankla - Hersza Rofesa wierzyciela sumy 10,000 mk. z kaucją 1.000 mk. na willi „Cecylja", pow. Mińsko Mazowieckiego;

5) Antoniego Turskiego, właściciela willi „Wzgórek", pow. Błońskiego;

6) Mikołaja Szelechowa, właściciela willi „*Mon plaisir*", pow. Warszawskiego i nieruch. warszawskiej № 6252 oraz współwłaściciela nieruch. warszawskiej № 1582^{E}/XII;

7) Henocha Szretera, wierzyciela sumy 100.000 rb. z kaucją 22.000 mk. oraz sumy 23.500 rb. z kaucją 5.000 mk.—na osadzie Kunówka, pow. Radzymińskiego;

8) Łukasza Kakitka vel Kakieta, współwłaściciela dóbr „Towarzystwo Ojrzanów", pow. Błońskiego;

9) Mieczysława Nowickiego, właściciela osady Goździk № 1 w dob. Mińsk, pow. Mińsko-Maz. i kol. Barwica, pow. Warszawskiego;

10) Walentego i Zofji małż. Biedrzyckich, współwłaścicieli folw. Karolina lit. A, pow. Błońskiego;

11) Magdaleny Seyder (Zajder), współwłaścicielki nieruch. „kolonje Opacz-Wielka №№ 15 i 16.", pow. Warszawskiego;

12) Salomei-Eufemji Żmigrodzkiej, właścicielki osady emfiteut. Marjampol № 403, pow. Błońskiego;

13) Emy Romanowskiej, wierzycielki sum: 2.000 rb. z kaucją 200 rb. na osadzie Kamionek część lit. A № 11 i 1.800 rb. z kaucją 180 rb. na kol. Wola № 751^{A}/96,—pow. Warszawskiego, oraz 1.000 rb. z kaucją 100 rb. na osadzie Stanisławów lit. C № 13, pow. Radzymińskiego;

14) Zofji Szczecińskiej, współwłaścicielki: kol emfiteut. Karolówka № 1 i kol. Pyry-Domaniew, — pow. Warszawskiego;

15) Moszka Wegmeistra, współwłaściciela dóbr Tworki B. pow. Warszawskiego;

16) Joanny Skrzypek, współwłaścicielki dóbr „Pod Kaczym Dołem", pow. Warszawskiego;

17) Antoniego Narkiewicza, współwłaściciela osady młyn. „Wyprys", pow. Błońskiego;

18) Wojciecha Sotomskiego, współwłaściciela kol. Gać lit. A, pow. Warszawskiego;

19) Ludwika Kurmana, właściciela willi „Bogdanka", pow. Błońskiego;

20) Leopolda-Franciszka Wendke, współwłaściciela dóbr „Pod Kaczym Dołem", pow. Warszawskiego;

21) Władysława Kocenta, właściciela willi „Jadźka", pow. Błońskiego i osady Sasanka, pow. Warszawskiego;

22) Stanisława Kalińskiego, właściciela willi „Kalina Stachowo", pow. Błońskiego;

23) Jakóba Kakietka, właściciela osady leśnej „Władysławów", pow. Gostyńskiego, współwłaściciela dóbr Bielawy Mroga, pow. Łowickiego, oraz współwierzyciela sumy 69.750 mk. z kaucją 6.975 mk. na tychże dobr.;

24) Franciszka Mieńkowskiego, współwłaściciela osady „Olszew-Górka", pow. Grójeckiego;

25) Marji-Eleonory Mączyńskiej, właścicielki kol. Różopol, pow. Warszawskiego;

26) Stanisława Sucharskiego, współwłaściciela dóbr Michałówek, pow. Warszawskiego:

27) Janiny Brudzińskiej, wierzycielki sumy 15.000 rb. z kaucją 1.500 rb. na dob. Pniewo, pow. Kutnowskiego;

28) Stanisława i Antoniny małż. Wrońskich, wierzycieli sumy 6.000 rb. na osadzie „Jedynak", pow. Błońskiego, — i

29) Grzegorza Marcinkowskiego, współwłaściciela dóbr „ziemie oddzielone od dóbr Ciechomice", star. Gostyńskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 10 marca 1921 r. w kancelarji hipot., wiejskiej, przy ul. Kapucyńskiej 6, w Warszawie. 5249 2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Płocku obwieszcza, iż po zmarłych:

1) Chai Gołdzie Klejn vel Klajn, córce Szmula-Jos'a Asza, właścicielce nieruch. № 2 w m. Wyszogrodzie, — i

2) Marjannie z Góreckich Dąbkowskiej vel Dembskiej, współwłaścicielce osady włośc. № 3 we wsi Pilichówko, gm. Łubki, — toczą się postępowania spadkowe, do zamknięcia których wyznaczono termin na d. 14 lipca 1921 r.

Interesowani w tych spadkach winni w terminie tym zgłosić swoje prawa w kancelarji rzeczonego wydziału, pod skutkami prawnemi.

6146—2—1

Wydział hipoteczny w Sosnowcu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Władysława Kijaka, współwłaściciela nieruch. hip. № 1407 w Sosnowcu;

2) Józefa Janusika vel Janosika, właściciela nieruch. hip. № 872 i współwłaściciela nieruch. №№ 1122 i 1126 — w Sosnowcu;

3) Józefa Karnika, współwłaściciela nieruch. № 49 w Sosnowcu;

4) Marji vel Marjanny Anastazji Urbańskiej, z domu Meyerhold, wierzycielki sumy 15.000 rb., zabezpieczonej na sosnowieckiej nieruch. hip. № 538;

5) Jana Koniecznego, właściciela nieruch. № 351 w Sosnowcu;

6) Wojciecha Stanka, wierzyciela sumy 4.500 rb. z ewikcją 600 rb., zabezpieczonej na sosnowieckiej nieruch. № 1702;

7) Stanisława Siurdy, właściciela nieruch. № 912 w Sosnowcu;

8) Icka-Lajby vel Icka-Lewka Lipnera, właściciela nieruch. № 53, w Sosnowcu;

9) Teodora Gawędy, współwłaściciela nieruch. № 1450 w Sosnowcu;

10) Józefa i Bronisławy z Federowiczów małż. Kalusińskich, właścicieli nieruch. № 397 i współwłaścicieli nieruch. №№ 255 i 308 — w Sosnowcu;

11) Walentyny-Józefy Chiczewskiej, współwłaścicielki nieruch. № 563 w Sosnowcu;

12) Karola Almstädt'a, wierzyciela sumy 1.000 rb. i połowy sum: 1.000 rb. i 700 rb., — zabezpieczonych na nieruch. № 891 w Sosnowcu;

13) Jana Chorzeli, właściciela połowy nieruch. № 993 w Sosnowcu;

14) Franciszki z Januszów Smoczarskiej, wdowy po Adamie Smoczarskim, właścicielki nieruch. № 1049, właścicielki części nieruch. № 377 —

w Sosnowcu i wierzycielki sumy 5.000 mk., na tejże nieruch. № 377 zabezpieczonej;

15) Marka Fiszla, współwłaściciela nieruch. № 667 w Sosnowcu;

16) Kazimierza i Marjanny małż. Pochwalskich, właścicieli części nieruch. № 188 w Sosnowcu;

17) Walentego i Anieli z Ziółkowskich małż. Wolek, właścicieli nieruch. № 443 i właścicieli części nieruch № 264 — w Sosnowcu;

18) Moszka vel Moszka Lewka Szajnermana, współwłaściciela nieruch. № 352 w Sosnowcu;

19) Stanisława Polecińskiego, właściciela nieruch. № 1338 w Sosnowcu;

20) Balbiny Hibner, współwłaścicielki części nieruch. № 911 w Sosnowcu, — i

21) Włodzimierza Kradeckiego, współwłaściciela nieruch. №№ 199 i 672 — w Sosnowcu oraz wierzyciela sumy 9.000 rb., na tychże nieruch. zabezpieczonej.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na d. 14 lipca 1921 r. w kancelarji wydziału hipot. w Sosnowcu, przy ul. Małachowskiego 11.

38—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Lublinie, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H., obwieszcza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Paulinie-Stanisławie-Antoninie Kołodziejowej, wierzycielce sumy 100 rb. na nieruch. „Bronowice cz 29", pow. Lubelskiego;

2) Ludwice z Kaczyńskich Kalusch'owej, wierzycielce sumy 9.000 rb. z ewikcją 1.800 rb. na hipotece nieruch. „Lublin № 229a";

3) Feliksie Grzegorczyku, właścicielu działki gruntu 3 morgi w kol. Łuszczów № 4, pow. Lubelskiego;

4) Szczepanie Mice (Mika), współwłaścicielu pustki 3 mor. 249 pręt. gruntu we wsi Siedliska, pow. Lubartowskiego;

5) Rudolfie Genzle, współwłaścicielu kol Ruda B. cz. VIII. w pow. Chełmskim;

6) Ludwiku Jeske, właścicielu 15 mórg i wieczystym dzierżawcy 15 mórg gruntu w kol. Puhaczów cz. I vel Malinówka, pow. Chełmskiego;

7) Rudolfie-Tomaszu Ejbiszu, współwłaścicielu nieruch. w Lublinie hip. № 596;

8) Antonim Szelidze (Szeliga), właścicielu 7 mórg gruntu w kol. Kiełczewice C vel Borkowizna. pow. Lubelskiego;

9) Janie Mojsymie, właścicielu 6 mórg 184 pręt. gruntu w kol. Manin, pow. Hrubieszowskiego;

10) Jakubie Jaroszu, współwłaścicielu nieruch. w Lublinie, hip. № 843 i kol. Młyn-Kaleń, w pow. Puławskim, — oraz wierzycielu sumy 21.600 mk. z ewikcją 2.160 mk. na hipotece nieruch. „Dziesiąta № 70", w pow. Lubelskim;

11) Janie Łysakowskim, właścicielu 5 mórg 24 pręt. gruntu w kol. Bobrowe № 2, w pow. Krasnostawskim;

12) Tomaszu Kudelskim, właścicielu: 10 mórg, 5 mórg i 4 mórg gruntu w dob. Łysaków A, oraz 13 mórg 127 pręt., 4 morgi 9 mórg 200 pręt. i 10 mórg gruntu w dob. Potok Stany-Potok Wielki F, — w pow. Janowskim, — i

13) Stanisławie Anasiewiczu, właścicielu placu 1.000 łok. kw. w nieruch. hipot. „Lublin № 1094".

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na d. 13 lipca 1921 r. Interesowani, stosownie do art. 128 U. H., winni w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych,

do kancelarji hipot. sądu okręgowego w Lublinie z odpowiedniemi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkami prekluzji, postanowionemi przez art. 131 U. H. 6281—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, iż po zmarłej d. 16/29 grudnia 1914 r. Antoninie Ancerewicz, wierzycielce sumy 3.000 rb. z 9%, zabezpieczonej na nieruch. w Sochaczewie, hip. № 148 dawniej, — toczy się postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia postępowania tego wyznaczony został na d. 14 lipca 1921 r. w kancelarji tegoż wydziału hipot., gdzie interesowani w dniu tym winni się stawić z odpowiedniemi dokumentami, dla ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji. 6369—2—1

Sąd pokoju w Naruszewie, star. Płońskiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Tomasza Rajewskiego, syna Pawła, — zmarłego d. 18 października 1918 r. we wsi Kębłowice, gm. Wychodź, aby w ciągu 6 miesięcy od daty niniejszego obwieszczenia zgłosili w kancelarji tegoż sądu prawa swoje i wszelkie pretensje do majątku, pozostałego po zmarłym Tomaszu Rajewskim, składającego się z kapitału w sumie 800 rb. 41

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Kielcach obwieszcza, iż toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Józefie Bronikowskiej, właścicielce dóbr Kopytowo z Kołłątajówką oraz właścicielce działki gruntu № 33, przestrzeni 3 mor. 142 pręt. w kol. Wiązowa-Podgórna, pow. Kieleckiego;

2) Janie Rozborskim, właścicielu działki gruntu № 17, przestrzeni 3 dzies, 122 saż., w kol. Lubania A, pow. Stopnickiego;

3) Antonim Olesińskim, współwłaścicielu niepodzielnej działki gruntu, przestrzeni 14 mórg 150 pręt., z budynkami w dob. Hotel Zielony, pow. Stopnickiego;

4) Wincentym Olesińskim, wierzycielu sumy 450 rb., zabezpieczonej pod № 48 działu IV wykazu hipot. dóbr Hotel-Zielony, pow. Stopnickiego;

5) Izaaku-Hackielu Zorochowiczu, wierzycielu sumy 1680 rb. z % i ewikcją, zabezpieczonej pod № 2 działu IV wykazu hipot. folw. Jarzębiec-Murawicki, pow. Kieleckiego;

6) Janie Jachnie, właścicielu działki grunty № 50, przestrzeni 1110 sąż. kw., w kol. Ostrów-Wawrowicki i działki № 10, przestrzeni 1250 sąż. kw. w kol. Wawrowice A, — pow. Pińczowskiego;

7) Walentym Arendarskim niepodzielnym współwłaścicielu działek gruntu №№ 21, 22, 23 i 24, — przestrzeni 6 dzies. 412 saż., z folw. Szydłów-Nowy, pow. Stopnickiego;

8) Zemelu Tarkieltaubie, wieczystym dzierżawcy dwóch osad młyn., zwanych „Młyn-Tuczępski" i „Młyn-Górski", — z gruntami, łąkami, stawami i budynkami, zabezpieczonych pod № 6, działu III wykazu hipot. dóbr Tuczępy, *vide* Tuczępy Б (B) pow. Stopnickiego, oraz właścicielu działki łąki № 11, przestrzeni 3 mor. 219 pręt. i działki № 2, przestrzeni 9 mórg 130 pręt., — tamże;

9) Bartłomieju Cepielu vel Cepilu, właścicielu działki gruntu № 4, przestrzeni 1443 sąż. kw. w kol. Górki-Oblekońskie, pow Stopnickiego;

10) Stanisławie Wnuku, właścicielu działek gruntu №№ 10 i 11, przestrzeni 8 dzies. 370 saż., w kol. Stawin-Chlewicki, pow. Włoszczowskiego;

11) Ludwiku Koncewiczu, właścicielu kol. Skroniów-Książe № 26, przestrzeni 10 dzies. 518 saż. gruntu w pow. Jędrzejowskim:

12) Michale Jarosie, właścicielu działki gruntu № 17, przestrzeni

3 dzies. 175 saż., i № 18, przestrzeni 3 dzies. 114 saż., — w kol. Sterczyny, pow. Kieleckiego;

13) Piotrze Tomczyku, właścicielu działki gruntu № 4, przestrzeni 2 dzies. 1396 saż., w kol. Kościelno Rogoże, pow. Miechowskiego;

14) Wincentym Marcińskim, współwłaścicielu działki gruntu 3 dzies. 180 saż. z działki № 12 w kol. Szarbia A., pow. Miechowskiego;

15) Jakóbie Gocu, właścicielu działki gruntu 3 mor. 110 pręt. w dob. Sypów, pow. Pińczowskiego;

16) Józefie Pozorskim, właścicielu działki gruntu № 32, przestrzeni 14 mórg 183 pręt. w dob. Konary, pow. Jędrzejowskiego, — i

17) Józefie Zioło, współwłaścicielu działek gruntu №№ 6 i 7, — przestrzeni 12 mórg 104 pręt., w kol. Zasepiec, pow. Miechowskiego.

Termin regulacji tych spadków oznaczono na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od dnia pierwszego obwieszczenia niniejszego — w kancelarji wydziału hipot. sądu okręgowego w Kielcach. 32—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny pow. Chełmskiego wzywa interesowanych, pod skutkami prekluzji, aby w terminie 3-miesięcznym od dnia obwieszczenia niniejszego zgłosiły prawa swoje do nieruchomości, poniżej wymienionej, którą—na skutek prośby Michała Piłata — wywołuje się do pierwiastkowej regulacji hipoteki, a mianowicie: do zagrody włośc. we wsi Siedliszcze, przestrzeni 8 mórg 142 pręt. gruntu i lasu serwitutowego oraz 1 mor. 158 pręt. pastwiska, z domem mieszkalnym, z osady włośc. większej tab. lik. № 41/35, rzekomo—własność Pawła Gnypa stanowiącej. 35

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, że na d. 12 kwietnia 1921 r. wyznaczono termin pierwiastkowego zaprowadzenia hipoteki dla nieruchomości, stanowiącej połowę osady we wsi Wyręba, gm. Kiełczygłów, star. Wieluńskiego, zapisanej w tab. likw. pod № 188, a składającej się z 7 mórg 174 pręt gruntu z zabudowaniami,—położonej od strony wschodniej całej osady i należącej do Macieja Oleszczyka.

Interesowani winni w oznaczonym terminie zgłosić swe prawa do tej nieruchomości, pod skutkami prekluzji. 60

Wydział hipoteczny w Częstohowie obwieszcza, że—na żądanie Juljana Rogowskiego—na d. 12 kwietnia 1921 r. wyznaczono termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości w Częstochowie, w części „Nowa-Częstochowa”, przy ul. Ciemnej i Białej, polic. № 184, miejski № 1556, — mającej przestrzeni 9 mórg 140 pręt. i 44 łok. kw.,—składającej się z dwóch części: 1) przy ul. Ciemnej, — graniczącej: od północy — z drogą polną, od wschodu—z gruntami ss-ów Orgielewskiego i Waleszczaka, a od zachodu—ss-ów Szymy; 2) przy ul. Białej — graniczącej z gruntami: od północy — wsi Kiedrzyn, od wschodu — Woźnicy i Scibielewskiej, a od zachodu — Drużyńskiego.

W terminie powyższym interesowani winni stawić się osobiście z dowodami w wydziale hipot., pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U H. 6260

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, iż na d. 14 kwietnia 1921 r. wyznaczony został termin regulacji hipotek dla:

1) nieruch. w Sochaczewie, przy rogu Rynku i ul. Zamkowej, dawniej polic. № 131, obecnie № 201, — składającej się z domu 2-piętrowego, placu i zabudowań (dawniej hip. № 87);

2) nieruch. w Sochaczewie, przy ul. Czerwonkowskiej, polic. № 140, — składającej się z placu, ogrodu i zabudowań (dawniej hip. № 148);

3) działki gruntu w Sochaczewie, przy ul. Czerwonkowskiej, przestrzeni 258 pręt. kw., długości frontu od ul. Czerwonkowskiej 8,69 sąż., polic. № 143a (dawniej hip. № 210);

4) ogrodu, położonego w granicach Sochaczewa, pomiędzy nieruch.: spadkobierców Marjanny Pawłowskiej — z jednej strony, Franciszka Dudzińskiego — dawniej, a obecnie — spadkobierców Maciejewskiego — z drugiej, spadkobierców Karola Kwieka — z trzeciej oraz drogą Stodólną — z czwartej, polic. № 41a;

5) działki gruntu, przestrzeni 2 mor. 130 pręt, w granicach Sochaczewa pomiędzy gruntami: od południa—Newczyńskiego—dawniej, a obecnie — Mikołaja Troickiego; od północy — probostwa rz.-k. parafji sochaczewskiej; od zachodu—Enocha i Brzezińskiego, a od wschodu—z traktem Chodakowskim;

6) działki gruntu, przestrzeni 258 pręt. kw., pochodzącego z 2 nieruch. №№ 174a i 174b w granicach Sochaczewa, — oznaczonej na planie, sporządzonym przez inż. Kowalskiego, ros. lit. Г (G), a graniczącej: od wschodu — z drogą Stodólną, od zachodu — z ul. Czerwonkowską, od południa — z posesją Michalskiego i od północy — z posesją Nejrynga, — i

7) działki gruntu, w granicach Sochaczewa, przestrzeni około 10 mórg nowopol, pomiędzy posiadłościami: Marjanny Pawłowskiej i Jana Zielińskiego oraz gruntem poduchownym i drogą Trojanowską.

Dla nieruch. pod punktami: 1, 2, 3, 4 i 5—urządza się nowe hipoteki, wzamian akt hipot, zniszczonych w 1914/15 r. skutkiem działań wojennych; dla nieruch. zaś pod punktami: 6 i 7 — pierwiastkowe hipoteki, — a te ostatnie — na żądanie Jana i Marjanny małż. Ancerewiczów.

Interesowani winni w oznaczonym terminie stawić się w kancelarji tegoż wydziału hipot. z odpowiedniemi dokumentami dla ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji. 6366

W SPRAWIE UPADŁOŚCIOWEJ.

Syndyk tymczasowy masy upadłości Hermana Henzelmana, adw. Stanisław Chrzanowski, podaje do wiadomości, co następuje: sąd okręgowy w Łodzi (wydział handlowy) decyzją swoją z d. 10 sierpnia 1920 r. postanowił: wznowić postępowanie upadłościowe w sprawie Hermana Henzelmana rozpoczęciem wezwania wierzycieli, stosownie do treści art. 501 i 502 K. H., i sędzią-komisarzem zamianować sędziego handlowego, K. Chądzyńskiego; na mocy więc powyższego — wzywa się wszystkich wierzycieli, aby w ciągu dni 40 od daty niniejszego obwieszczenia zgłaszali swoje pretensje o należności osobiście lub przez pełnomocników, w kancelarji tegoż wydz. handl. sądu okręgowego w Łodzi (ul. Pańska 115) codziennie, a szczególnie—co wtorki, pomiędzy godz. 10 a 11 rano, na ręce sędziego-komisarza lub pełnomocnika syndyka, adw. Jana Stypułkowskiego. 34

O UCHYLENIU NADZORU SĄDOWEGO.

Wydział III, upadłościowy, sądu okręgowego w Warszawie niniejszem zawiadamia wierzycieli firmy „Tauba Łaja Flamenbaum”, egzystującej w Warszawie, przy ul Nalewki 7, — iż nadzór sądowy, ustanowiony decyzją tegoż sądu z d. 7 lutego 1917 r. nad jej majątkiem, — decyzją tegoż sądu z d. 29 grudnia 1920 r.—na żądanie samej właścicielki firmy—został uchylony. 58

LISTY GOŃCZE.

Sąd pokoju m. Zamościa, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Marjana Karwackiego, syna Władysława i Franciszki, lat 26, katolika, urzędnika-technika, ostatnio zamieszkałego w Lublinie, ul. Krak. Przedmieście 55, Komisja Ziemska, Okręgowa, - a oskarżonego z art. 581 K.K.

Rysopis jego nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu zbiegłego, winien donieść o tem sądowi lub policji. 12

Sąd pokoju w Mrozach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Ignacego Szymańskiego, syna Antoniego i Emilji, urodzonego w d. 1 lutego 1864 r., mieszkańca os. i gm. Wiskitki, pow. Błońskiego, a oskarżonego z art. 591 cz. 1 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Posiadający wiadomość o miejscu pobytu oskarżonego winien wskazać je miejscowej policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać go do więzienia w Mińsku-Maz., do rozporządzenia sądu pokoju. 11

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sądziego pokoju w Kłomnicach, poszukuje oskarżonych o przestępstwo z art. 174 K. K., — mieszkańców: 1) kol. Rzerzęczyce—Jana Michonia, syna Jana, lat 22, wzrostu wysokiego, włosów ciemno-blond, oczy niebieskie, z prawą ręką przestrzeloną, nieruchomą i 2) kol. Adamów — Józefa Dudka (Dudek) lat 31, wzrostu średniego, włosów i oczu czarnych, — na twarzy plamy żółtawe, w rodzaju dużych piegów.

W razie odnalezienia poszukiwanych, o miejscu ich pobytu należy donieść najbliższej władzy. 9

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Juljana Czernieja, rodem z Roziencina gm. Werbkowice, pow. Chełmskiego, rolnika, osk. z art.: 51, 589, cz. 2 ust. 5 i 16 oraz 583 cz. 2 K. K.

Rysopis jego: lat 32, wzrost średni, rudy, twarz podłużna, czoło średnie, oczy szare, brwi jasno-blond, nos, uszy, usta — średnie, zęby zdrowe, ręce i nogi — duże; włada językiem polskim i rosyjskim.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 23

Sąd pokoju w Ostrowcu, pow. Opatowskiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Teofila Łuczaka vel Ordońskiego, aktora teatralnego, niewiadomego z miejsca pobytu, a oskarżonego z art. 574 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Posiadający wiadomość o miejscu pobytu poszukiwanego, winien zawiadomić o tem władze policyjne, celem dostawienia go do sądu pokoju w Ostrowcu. 26

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 486 i 487 U. P. K., poszukuje Chany Rubin, oskarżonej z art. 616 K. K.

Rysopis jej nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 57

Sąd pokoju w Błoniu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje:

1) Piotra Kamińskiego, syna Michała, lat 22, ostatnio zamieszkałego w m. Błoniu, — i

2) Heronima Olejnika, syna Stanislawa, lat 22, ostatnio zamieszkałego w Błoniu, — a oskarżonych obu z art. 581[1] K. K.

Komu wiadome jest miejsce zamieszkania poszukiwanych, winien wskazać je sądowi. 61

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Herszka Lehrera, syna Chila i Serki, lat 71, oskarżonego z art. 73, cz. 1, p. 3 K. K.

Rysopis i znaki szczególne — nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: wieś i gm. Koprzywnica, pow. Sandomierskiego.

Komu wiadome jest miejsce pobytu zbiegłego, winien wskazać je sądowi. 48

Sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki Podgórza-Kraków, Magdaleny Janus, córki zmarłych Augustyna i Magdaleny, lat 26, osk. z art. 583 i 51 K. K.

Rysopis jej nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winien donieść o tem władzy sądowej. 47

Sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca Podgórza—Kraków, Władysława Kajdasza, syna zmarłych Antoniego i Anny, lat 24, osk. z art. 583 i 51 K. K.

Rysopis jego nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien donieść o tem władzy sądowej. 46

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 25 listopada 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje:

1) Wawrzyńca Stannego, lat 23, osk. z art.: 51, 60, 279, 522 i 589 K K.;

2) Antoniego Zakrzewskiego, syna Teofila, lat 35, — i

3) Marjanny Wilczyńskiej, córki Marjana, lat 24, — osk. o potajemne gorzelnictwo;

4) Estery Białykamień, córki Srula, lat 21, — osk. z art. 149 K. K.;

5) Jana Żakowskiego, osk. z art. 527 p. 1 K. K.;

6) Jana-Kazimierza Głowackiego,

7) Adama Golca, — i

8) Hermana Milke, — oskarżonych z art. 51 i 583 K. K.;

9) Dawida Keilera, osk. z art. 619 K. K;

10) Andrzeja Kobusa, osk. z art. 51 i 583 K. K.;

11) Bronisława Werygo, osk. z art. 51 K. K. i art. 1 ustawy z d. 30/I 1920 r;

12) Stanisława Wojtczaka,

13) Kazimierza Szałocińskiego,

14) Wojciecha Gosławskiego,

15) Franciszki Wojtczak,

16) Stanisławy Gosławskiej, i

17) Jana Hilde, osk. z art.: 162, 168, 589 i 616 K. K.;

18) Wojciecha Kaźmierczaka, osk. z art. 581 cz. 3 K. K.;

19) Jana Kurzawy, osk. o potajemne gorzelnictwo;

20) Andrzeja Dudzińskiego vel Dudczaka, osk. z art. 108 ust. I oraz 591 ust. I p. 1 K. K;

21) Longina Żarczyńskiego, syna Tomasza, lat 31, osk. o potajemne gorzelnictwo, — i

22) Ignacego Gomulaka, syna Szczepana, lat 30, osk. z art. 51 i 122 K. K.
Rysopisy zbiegłych — nieznane.
Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 51

Odwołanie listu gończego.

Sąd okręgowy w Lublinie niniejszem odwołuje list gończy za Władysławem Kowalskim. 45

REJESTRACJE HANDLOWE.

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące uzupełnienia pod numerami:

d. 22/VII 1920 r.

351/III. „Spółka Przemysłowo-Handlowa „Bałtyk". Sp. z ogr. odp." Kapitał zakładowy został podniesiony do 900 000 mk. i składa się z 90 udz. po 10.000 mk., — całkowicie wpłaconych. Każdy ze wspólników posiada po 15 udz. Akt co do powiększenia kapitału zeznany został przed notarjuszem Kosińskim w Warszawie d. 26 czerwca 1920 r. za № 1761.

d. 12/IV 1920 r.

114/IV. „Stanisław Kacprzak i S-ka. Spółka z ogr. odp.": Spółka została rozwiązana. Przedsiębiorstwo stanowi wyłączną własność Bohdana Kisielnickiego.

d. 1/XII 1919 r.

130. „Spółka Akcyjna Towarzystwa Ubezpieczeń „Przyszłość": Otwarto filję w Krakowie. Zarządcami filji w Krakowie są: Gustaw Brükner, Jarosław Stebelski, dr. Feliks Gutman, dr. Marjan Wilczyński,—wszyscy z Krakowa. Dr. Marjanowi Wilczyńskiemu z Krakowa udzielono prokury. Prawo podpisywania filji w Krakowie udzielono Gustawowi Brüknerowi lub Jarosławowi Stebelskiemu, łącznie z dr. Feliksem Gutmanem lub dr. Marjanem Wilczyńskim — którzy będą podpisywali w ten sposób, że pod brzmieniem firmy „Filja Spółki Akcyjnej Towarzystwa Ubezpieczeń „Przyszłość", wypisanem lub wyciśniętem pieczęcią, kłaść będą swoje podpisy. Zaś d. 8 czerwca 1920 r.; Naczelnym dyrektorem mianowany został Władysław Herlaine, ul. Górna 8; dyrektorem—dr. Michał Wyrostek, ul. Szczygla 7,—w Warszawie.

135. „Warszawska Centrala zakupu jaj. Sp. z ogr. odp.": Spółka została rozwiązana. Przedsiębiorstwo stanowi wyłączną własnośś Joska Gersztenzanga.

d. 13/I 1920 r.

4. „Bank Kredytowy — T-wo Akc. w Warszawie": Otwarto oddziały: w Białymstoku, Włocławku i Mińsku Litewskim. Zmarli: członek zarządu Jerzy Bogusławski-Nakwaski i wice-dyrektor Wacław Krysiński. Na miejsce zmarłego członka zarządu Bogusławskiego Nakwaskiego wybrano dr. Kazimierza Hącię z Poznania, plac Wolności 8. Na miejsce zmarłego wicedyrektora Krysińskiego — Stanisława Turczynowicza z Warszawy. Kierownikiem oddziału w Białymstoku mianowany został Henryk Litterer; do łącznego z nim podpisu upoważniony jest Władysław Kruszewski, — obydwaj z Białegostoku. Kierownikami oddziału we Włocławku z prawem łącznego podpisu są: Emil Merlender i Lucjan Terlikiewicz,—obydwaj we Włocławku.

Kierownikiem oddziału w Mińsku Litewskim jest Stanisław Riedel i mającym prawo łącznego podpisu — Roman Kleidienst, — obydwaj z Mińska. Udzielono prokury Eugienjuszowi Dobrowolskiemu i Władysławowi Krygierowi, — obydwom z Warszawy. Zaś d. 2/III 1920 r.: Siedziba Banku znajduje się obecnie w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 9. Na dyrektora Banku zaangażowany został Władysław Heinrich z Warszawy. Erykowi Lepachowi, Maksymiljanowi Kolskiemu, Stefanowi Żardeckiemu i Helenie Zaleskiej udzielone zostały prokury. Prokura Władysława Balińskiego ustała.

d. 23/IV 1920 r.

77. „T-wo Akc. Bank dla Handlu i Przemysłu": Ajentury—w Grajewie i Białymstoku—zostały zamienione na samodzielne oddziały. Otwarto oddziały w Warszawie: III oddział miejski (przy ul. Świętojerskiej 10), w Drohobyczu, Lwowie, Mińsku Litewskim i Stanisławowie. Kapitał zakładowy powiększony został o 21.600 000 mk., całkowicie wpłaconych. Na ogólnych zebraniach akcjonarjuszów z d. 13 września i 10 grudnia—1919 r. rada Banku ukonstytuowała się w następującym składzie: Edward Geisler, Wacław Wańkowicz, Stanisław bar. Dangel, Michał Karski, Franciszek Wolffin, Bronisław Załęski, Tomasz Filochowski, Witold hr. Sągajło, Franciszek Herzberg, Gabrjel bar. Beneist-Mechin i Edmund Perges z Paryża. Udzielono prokury: dla centrali Banku — Wiktorowi Boreszko, dla I oddziału miejskiego — Edwardowi Dryllowi i Stanisławowi Prokopowiczowi, dla III oddziału miejskiego — Witalisowi Michalskiemu i Ludwikowi Stegmanowi, — wszystkim z Warszawy. Prokura Witalisa Michalskiego ustała. 5442

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 12536